

كلية الهندسة

السنة الثالثة

الفصل الأول

الدكنور:هشام النجار

19/11/2013

النحليك الأولى للقياسات الهيدرولوجية

من الضروري من أجل بعض الدراسات الهيدرولوجية معرفة قيم الهطول خلال أزمنة قصيرة جداً لهذه الحالة تكون الشدة المطرية أكبر بالتالي التصريف المحسوب عدد مقاطع معين من مجري مائي أيضاً أكبر بما أنه لا تتوفر دوماً تسجيلات آلية للهطول فإنه يبدو من الضروري إيجاد علاقات تعتمد على كمية الهطول اليومية لحساب كمية الهطول خلال فترة أقصر.

يمكن من خلال المعادلة التالية الحصول على ارتفاع الهطول لأجل فترة D بمعرفة ارتفاع الهطول

$$h_D = h_{24} \cdot (\frac{D}{1440})^{0.25}$$

خلال ۲۶ ساعة كما يلى:

حيث:

(D) ارتفاع الهطول خلال فترة الهطول : h_D

فترة الهطول بالدقيقة: D

 $15~{
m min} < D < 1440~min$ تصلح العلاقة السابقة صالحة من أجل

لبيرسون أنواع عديدة من توابع التوزيع انطلاقاً من تابع غاما " Gamma " وأحد هذه التوابع هو تابع توزيع بيرسون الثالث الذي يستخدم بشكليه العادي واللوغاريتمي في دراسة السلاسل السنوية للظواهر الهيدرولوجية و خاصة من أجل التصاريف الدنيا و العظمى و المتوسطى و يعطى تابع كثافة الاحتمال حسب توزيع بيرسون الثالث بالعلاقة:

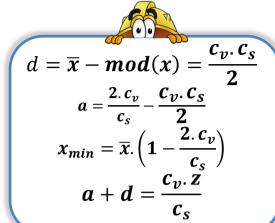
$$f(x) = y_o. e^{-x/d}. \left(1 + \frac{x}{d}\right)^{a/d}$$



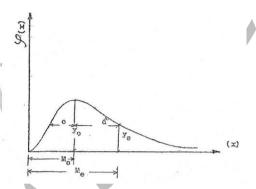
القيمة العظمى للاحتمال (المقابل للمنوال) y_{o} الفرق بين المنوال والقيمة الدنيا:a

الدكتور: هشام التجار

نصف قطر التناظر لمنحنى كثافة الاحتمال:d



و تعطى ثوابت التابع بالشكل التالى:



من العلاقة يمكن ملاحظة الحالات التالية:

1)
$$x_{min} = 0$$
 $c_s = 2. c_v$

2)
$$x_{min} < 0$$
 $c_s < 2. c_v$

3)
$$x_{min} > 0$$
 $c_s > 2. c_v$

لكن الكثير من الظواهر الهيدرولوجية (التصاريف، الهطولات المطرية مثلاً) تكون الحالة الثانية غير ممكنة و ذلك لأن أصغر قيمة ممكنة لها هي الصفر، بالثالي فإن توزيع بيرسون الثالث يمكن استخدامه في هذه الحالة فقط من أجل: $C_{\rm S} \geq 2$.

نستنتج من ذلك أن تابع بيرسون الثالث محدد من جهة القيم الدنيا و غير محدد من جهة القيم العظمى أي أنه عندما $\infty + \infty$ فإن منحني كثافة الاحتمال يصبح مقارباً لمحور الفواصل و يستند إلى ثلاث قيم تحليلية.

بإجراء التكامل على التابع f(X) نحصل على تابع توزيع الاحتمال التكاملي $\Phi(x)$. يمكن باتباع الخطوات التالية الحصول على قيمة ظاهرة هيدرولوجة معينة باحتمال معين . (من أجل زمن تكرار محدد T) كذلك رسم المنحني النظري لاحتمال التجاوز:

- ١. نرتب عناصر السلسلة تنازلياً ، لقيم (X) المتساوية نعطي الترتيب نفسه ولكن ترتيب القيمة
 التالية يقفز بعدد تلك القيم.
 - ٢. نحسب احتمال التجاوز التجريبي (الضمان):

$$p_{\overline{u}}(x_i)=rac{m_i-0.3}{n+0.4}$$
 أو $p_{\overline{u}}(x_i)=rac{m_i}{n+1}$

 (c_v, c_s, \overline{x}) نحسب الثوابت الأحصائية للسلسلة . \overline{x}

- 3. نرسم العلاقة بين x_i وقيم الضمان $p_{\overline{u}}(x_i)$ على شبكة إحداثيات مناسبة حيث نوقع قيم الضمان التجريبي على المحور الأفقي و قيم المتغير على المحور الشاقولي وبذلك نحصل على (منحني الضمان التجريبي)
- k ه. من جدول توزيع بيرسون الثالث نوجد احتمال التجاوز للمتحول x من أجل قيمة كل من k من جدول توزيع بيرسون الثالث نوجد احتمال التكرار (T).
 - 7. من أجل توزيع تكرار ما (T) نحسب احتمال التجاوز Φ_u ومن جدول توزيع بيرسون الثالث نوجد قيمة C_S بحسب قيمة C_S ونحسب قيمة المتحول المقابل لزمن العودة وذلك من أجل قيم مختلفة .

$$m{x}_{(T)} = \overline{m{x}} + m{k}(m{T}, m{c}_s)$$
. $m{\sigma}$ ناخذ قيم $m{k}$ من الجدول التالي:

																,				
T	1.0001	1,001	1.01	1.05	1,11	1,25	1,43	1:67	2,00	2,50	3;33	5,00	10	20	.25	50	100	1206	1000	10000
φυ	0,9999	0,999	0,99	0,95	0.90	0,60	0,70	0:60	0.5D:	0.40-	0,30	0,20	0,10	0,05	0,04	0,02	0.01			0.0001
Фu	0,0001	0,001	0,01	0,05	0,10	0;20	0,30	0,40	0,50	0,60	0,70	0,80	0.90	0,95	0,95	0,98				0.9999-
CS																				
0	-3,72			-1,64							0,52	0,84	1,28	1,64	1,75	2,04	2,33	2,58	3,09	3,72
0,1	~3,52			-1,61								0,84	1,29	1,67		2,11	2,40	2,67	3,23	3,94
0.2				-1,58							0,50	0,83	1,30	1,70	1,81	2,16	2,47		3,38	4,16
0,3				-1,55							0,46	0,82	1,31	1,72	1,84	2.21	2,54	2,86	3,52	4,38
0.4				-1,52	0.59950				1 .		20.000	0.82	1,32	1,75		2,26	2,61	2,95	3,56	4,51
0,5				-1,49									1.32	1,77		2,31		3,05	3,81	4,83
0,6				-1,45									1,33	1,90	1,94	2,35		3,14	3,96	5,05
0,7			1	-1,42					1 '				1.33	1,32		2,40	2,52	3,23	4,10	5,28
0,8				-1,38									1,34	1,54		2,45	2,89	3,32	4,24	5,50
0,9				-1,35								100.0000	1,34	1,36		2,50	2,96	3,41	4,38	5.73
1,0				-1,32									1,34	1.88	- 1	2,54	3,02	3,50	4,53	5,96
3,1				-1,28								0.74	1,34	1,89		2,58	3,09	3,59	4,67	6,18
1,2		0.000	100.000	-1,24	900000							0,73	1,34	1,91		2,62	3,15	3,67	4,81	6,41
1,3				-1,20							0,33	0,72	1,34	1,92		2,67	2,21	3,76	4.96	5,54
1,4				-1,17		2.000					0,31	0,71	1,34	1,94		2,71	1	3,84	5,10	6,87
1,5				-1,14							6,30	0,69	1,33	1,95	" 1	2,74	3,33	3,92	5,26	7,09
1,6	, ,			-1,10							0,28	0,68	1,33	1,96	. 1	2,75	3,39	4,00	5,38	7,31
1,7			,	-1,06								0,66	1,32	1,97	2,19	2,82	3,44	4,08	5,52	7,54
1,8				-1,02	200,000,000	2012	S 1000 -	100,000	100000000000000000000000000000000000000	100 0000000	200000000000000000000000000000000000000	0,64	1,32	7,98		2.85	3,50		5,65	7,76
1,9		100000000000000000000000000000000000000		-0,98	1000	20000000		100000000000000000000000000000000000000	1 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10		0.0000000000000000000000000000000000000	.0,63	1,31	1.95		2,38	3,55	. 1	5,78	S S S
2,0	-1,00		C 222 COV	-0,95	1000000				1000			0,61	1,30	2,00		2,91	. 1	4,36	5,91	5,23
2,1		10000 000		-0,92		1000	2	10000				0,60	1,29	2,60	2,24	2,94	3,65		6,06	
2,2				-0,90							0,17	0.58	1,28	2,01	2,25	2,97	3,76	4,45	6,20	
2,3				-0,85								0.55	1,27	2,61		2,99	3,75	4,52	6,34	
2,4				-0,82									1,25	2,01	2.27				6,47	
2,5				-0,79									1,24	2,01	2,28	3,04		4,65	6,60	
2,6				-0,76								A	1,23	2,01	2,25	3.07	3,57	4.72	6,73	1.7
2,7				-0,73												3,10	3,91	4,78	6,86	
2,8				-0,71								0,47		2.02		3.12	3,55	4,83	6,99	
2,9				-0,GB									1,19	3,02			3,99	4,31	7,12	1
3,6		-0,57	-0.57	-0.66	-0.65	-C,52	-9,57	-0,50	-0,40	-0,23	0,03	0,42	1,13	2,62	2,30	5.15	4.02	4,98	7,35	

نوقع منحني الضمان النظري $\chi_{(T)}$ الموافقة لمختلف قيم الضمان على الشبكة نفسها التي رسم عليها منحني الضمان التجريبي.

الدكتون: هشام النجار

ينصح من قبل الاتحاد الألماني للمياه (DVWK) باستخدام الطريقة التالية لتحديد قيم الضمان حسب تابع توزيع بيرسون الثالث:

- ۱. بفرض أن المعطيات هي التصاريف السنوية الأعظمية يتم البدء باختبار جودة هذه المعطيات ثم تُرتِب تنازلياً و نحسب قيمة $Z_i = \ln x_i$ أو $Z_i = \log x_i$ حيث تمثل X_i التصريف السنوي الأعظمى مثلاً.
 - $c_v(Z)$ بنحسب القيمة الوسطية ar Z و الانحراف المعياري معامل التغيير . Z_i ومعامل عدم التناظر $C_s(Z)$ وذلك باستخدام العلاقة التالية:

$$c_s(Z) = \frac{n\sum(\eta_i - 1)^3}{(n-1).(n-2).c_v(Z)^3} \quad c_v(Z) = \sqrt{\frac{1}{n-1} \left[\sum(\eta_i - 1)^2\right]}$$

$$\eta_i = \frac{Z_i}{\overline{Z}}$$

ب. إذا كان $C_{S}(Z) \geq 0$ عندها نحسب $Z_{(T)}$ كما يلي:

$$Z_{(T)} = \overline{Z}.\left[1 + c_{v(Z)}.\,k(T,c_{s(Z)})
ight]$$
 if $Z_{(T)} = \overline{Z} + \sigma_{(Z)}.\,k(T,c_{s(Z)})$

نوجد قيمة K من الجدول بدلالة $c_{s(z)}$ و $c_{s(z)}$ أما القيمة نوجد قيمة ونابعات بالعلاقة :

$$x_{(T)} \, = 10^{Z(T)}$$
 اُو $x_{(T)} \, = e^{Z(T)}$

عندما يتم حساب عدة قيم $x_{(T)}$ لعدة قيم T عندها تستطيع رسم منحني الضمان النظري (تابع النظري).

 $c_S(x)$ و $c_v(x)$ و $ar{x}$:X و المحاملات المتالية للقيم $0>c_S(Z)$ و المحاملات المحادلة المحادل

$$x_u = \overline{x}.\left(\frac{1 - 2c_v(x)}{c_c(x)}\right)$$

- $x_{u=0}$ ه. إذا كان $c_{S}(x)=c_{S}(x)$ أو $x_{u}<0$ عندها نضع $c_{S}(x)=c_{S}(x)$ أي أن قيمة ثم نتابع مع الخطوة ٧.
 - بالمحسوبة. $c_s(x)$ المحسوبة. $x_u \geq 0$ أو $c_s(x) \geq 0$ المحسوبة.
 - ٧. إن قيمة التصريف الأعظمي (القيمة العظمى للمتحول) باحتمال معين يحسب من العلاقة: $x_{(t)}=\overline{x}.\left[1+c_v(x).k(t,c_s(x))
 ight]$

اختبار جودة تمثيل القيم التجريبية السنوية عبر توابع التوزيع الاحتمالية المستخدمة:

من أجل معرفة أي من هذه التوابع تمثل بشكل أفضل القيم التجريبية لا بد من القيام باختبار جودة التمثيل للقيم التجريبية بالخطوات التالية:

- $s = (1 \alpha)$ عيث: اختيار قيمة الضمان الاحتمالي (s) حيث: ا
 - (lpha=0.05 معامل عدم الضمان والذي غالباً يؤخد معامل عدم
- ٢. حساب الاحتمالات التجريبية حيث نرتب القيم تصاعدياً ونحسب احتمال عدم التجاوز:

$$p_u(x_i) = \frac{2.\,m_i - 1}{2n}$$



- ٣. حساب قيم الاحتمالات النظرية استناداً إلى تابع التوزيع المختار.
 - nw^2 من العلاقة: nw^2



$$nw^{2} = \frac{1}{12n} + \sum_{i=1}^{n} (\Phi_{u}(x_{i}) - \frac{2.m(x_{i}) - 1}{2n})^{2}$$

1	, 1	_ 1		2 m _(xi) — 1	I	2 m _(xi) — 1	(Φυ _(xi) — -	2 m _(xi) —	1 —)²
(xi)	m _(xi)	Pu(xi)	2 m _(xi) — 1	2 n	Фи(хі) —	2 n	(*u(xi) —	2 n	
nin (x)									.*
(xi)		i.		*					10.1
nax (x)			:			*			
	!				<u> </u>			Σ	
								nw²	

٥. تنفيذ الاختبار:

اذا كان $oldsymbol{\Phi}_u(x_i) = oldsymbol{p}_u(x_i)$ فهذا يعني أن التمثيل جيد.

إذا كان $p_u(x_i)
eq p_u(x_i)$ عندها نقارن القيمة المحسوبة للدليل مع القيمة المسموحة حيث تتعلق القيمة المسموحة للدليل nw^2 بمعامل عدم الضمان lpha.

lan				75	1
	α	0,1	0,05	0,01	
	nw²	0,3473	0,4614	0,744	
	d(α)	1,22	1,36	1,63	and a second